

**COMUNICAZIONE AI TITOLARI DI POSIZIONE ORGANIZZATIVA DEGLI OBIETTIVI DA PERSEGUIRE NELL'ANNO 2020 E DELLE MODALITA' DI VALUTAZIONE DELLE CAPACITA' MANAGERIALI ESPRESSE E DELLE COMPETENZE PROFESSIONALI DIMOSTRATE.**

**SETTORE TECNICO: CASO GEOM. UMBERTO**

**1 - VALUTAZIONE DELLA PERFORMANCE ORGANIZZATIVA GENERALE DELL'ENTE E DELLA STRUTTURA DIRETTA (20%)**

a - GRADO DI RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI STRATEGICI:	fino a 15 punti	Punteggio attribuito:	
b - OBIETTIVI DI MIGLIORAMENTO DELLA GESTIONE:	fino a 5 punti	Punteggio attribuito:	
PUNTEGGIO TOTALE MASSIMO ATTRIBUIBILE 20 PUNTI		Totale punti	

**2 - VALUTAZIONE DEI RISULTATI RAGGIUNTI RISPETTO ALLA PERFORMANCE INDIVIDUALE (35%)**

Colonna 1	Colonna 2	Colonna 3	Colonna 4	Colonna 5	Colonna 6	Colonna 7
Descrizione dell'obiettivo	Risultato atteso	Indicatori di misurabilità	Peso ponderale	Giudizio	Grado di valutazione	Punteggio complessivo
<i>Predisposizione ed approvazione Piano di Intervento per Emergenza Neve 2020-2021</i>	<i>Pronta attivazione degli interventi di sgombero neve e spargimento prodotto antighiaccio</i>	<i>Approvazione entro 31/10/2020</i>	5		30%, 50%, 80%, 100%	
<i>Lavori di manutenzione presso C.T. Centro Sociale</i>	<i>Rispetto data di accensione riscaldamento 2020</i>	<i>Funzionamento entro 15 ottobre 2020</i>	10		30%, 50%, 80%, 100%	
<i>Lavori di efficientamento energetico presso Spogliatoi Centro Sportivo</i>	<i>Rispetto data di accensione riscaldamento 2020</i>	<i>Funzionamento entro 15 ottobre 2020</i>	10		30%, 50%, 80%, 100%	
<i>Lavori/servizio manutenzione Colombari 1,2,3,4,5 e Copertura in MCA Ebarabo</i>	<i>Messa in sicurezza</i>	<i>Consegna lavori entro 10/11/2020</i>	10		30%, 50%, 80%, 100%	
PUNTEGGIO TOTALE MASSIMO ATTRIBUIBILE 35 PUNTI						

Nella assegnazione del grado di valutazione (colonna 6) si applica il seguente metodo:

- fino al 30% quando l'obiettivo non è stato raggiunto
- fino al 50% quando l'obiettivo è stato parzialmente raggiunto;
- fino allo 80% quando l'obiettivo è stato raggiunto come concordato;
- fino al 100% quando l'obiettivo è stato superato;

Per l'assegnazione del punteggio si tiene conto del peso ponderale degli obiettivi (colonna 4), la cui somma

non deve essere superiore a punti 35, cioè al totale massimo dei punti assegnabili per questo fattore e del giudizio (colonna 5).

### 3 - VALUTAZIONE DEI COMPORTAMENTI ORGANIZZATIVI (CAPACITA' MANAGERIALI ESPRESSE) 20%

N	Fattori di valutazione	Indicatore	Peso ponderale	Grado della valutazione in %	Punti
1	<b>Innovazione e propositività</b> Capacità di approccio ai problemi con soluzioni innovative e capacità di proposta	Proposta del Peg	2	20 40 60 80 100	
2	<b>Interazione con gli organi di indirizzo politico</b> Capacità di soddisfare le esigenze e le aspettative dello organo politico di riferimento e di conformarsi efficacemente ed in tempi ragionevoli alle direttive e alle disposizioni emanate dagli organi di indirizzo	Proposta del Peg	2	20 40 60 80 100	
3	<b>Gestione delle risorse umane</b> Capacità di motivare, indirizzare ed utilizzare al meglio le risorse assegnate nel rispetto degli obiettivi concordati	Proposta del Peg	2	20 40 60 80 100	
4	<b>Gestione economica ed organizzativa</b> Capacità di usare le risorse disponibili con criteri di economicità ottimizzando il rapporto tempo/costi/qualità	Proposta del Peg	2	20 40 60 80 100	
5	<b>Autonomia</b> Capacità di agire per ottimizzare attività e risorse, individuando le soluzioni migliori	Proposta del Peg	2	20 40 60 80 100	
6	<b>Decisionalità</b> Capacità di prendere decisioni tra più opzioni, valutando rischi ed opportunità, anche in condizioni di incertezza	Proposta del Peg	2	20 40 60 80 100	
7	<b>Tensione al risultato</b> Capacità di misurarsi sui risultati impegnativi e sfidanti e di portare a compimento quanto assegnato	Proposta del Peg	2	20 40 60 80 100	
8	<b>Flessibilità</b> Capacità di adattarsi alle situazioni mutevoli della organizzazione e delle relazioni di lavoro	Proposta del Peg	2	20 40 60 80 100	
9	<b>Attenzione alla qualità</b> Capacità di far bene le cose in modo rigoroso e di attivarsi per il miglioramento del servizio fornito	Proposta del Peg	2	20 40 60 80 100	
10	<b>Collaborazione</b> Capacità di stabilire un clima di collaborazione attivo, in particolare con i colleghi e con il personale	Proposta del Peg	2	20 40 60 80 100	
PUNTEGGIO TOTALE MASSIMO ATTRIBUIBILE 20 PUNTI					

**4 - VALUTAZIONE DELLE COMPETENZE PROFESSIONALI DIMOSTRATE.(15%)**

<b>N</b>	<b>FATTORI DI VALUTAZIONE</b>	<b>INDICATORE</b>	<b>PESO PONDERALE</b>	<b>GRADO DELLA VALUTAZIONE IN %</b>	<b>PUNTI</b>
1	Aggiornamento delle conoscenze Capacità di mantenere aggiornate le conoscenze professionali	<i>Adeguamento entro i 30 giorni successivi dei moduli alle novità</i>	6	20 40 60 80 100	
2	Capacità di applicare correttamente le conoscenze tecniche necessarie	<i>Mancato annullamento di atto</i>	9	20 40 60 80 100	
PUNTEGGIO TOTALE MASSIMO ATTRIBUIBILE PUNTI 15					

**5 - VALUTAZIONE DELLA CAPACITA' DI VALUTARE I COLLABORATORI (10%)**

PUNTEGGIO TOTALE MASSIMO ATTRIBUIBILE 10 PUNTI	Totale punti	
--	--------------	--

<b>TABELLA RIASSUNTIVA</b>	
<b>DESCRIZIONE</b>	<b>PUNTI</b>
<b>PERFORMANCE ORGANIZZATIVA - MAX 20</b>	
<b>PERFORMANCE INDIVIDUALE – MAX 35</b>	
<b>CAPACITA' MANAGERIALI – MAX 20</b>	
<b>COMPETENZE PROFESSIONALI –MAX 15</b>	
<b>VALUTAZIONE DEI COLLABORATORI - MAX 10</b>	
<b>TOTALE – MAX 100</b>	

IL SEGRETARIO COMUNALE  
VISCONTI Dott. Giuseppe

**COMUNICAZIONE AI TITOLARI DI POSIZIONE ORGANIZZATIVA DEGLI OBIETTIVI DA PERSEGUIRE NELL'ANNO 2020 E DELLE MODALITA' DI VALUTAZIONE DELLE CAPACITA' MANAGERIALI ESPRESSE E DELLE COMPETENZE PROFESSIONALI DIMOSTRATE.**

**SETTORE TECNICO - Urbanistica ed Edilizia Privata: FAULISI Arch. Antonietta**

**1 - VALUTAZIONE DELLA PERFORMANCE ORGANIZZATIVA GENERALE DELL'ENTE E DELLA STRUTTURA DIRETTA (20%)**

a - GRADO DI RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI STRATEGICI:	fino a 15 punti	Punteggio attribuito:	
b - OBIETTIVI DI MIGLIORAMENTO DELLA GESTIONE:	fino a 5 punti	Punteggio attribuito:	
PUNTEGGIO TOTALE MASSIMO ATTRIBUIBILE 20 PUNTI		Totale punti	

**2 - VALUTAZIONE DEI RISULTATI RAGGIUNTI RISPETTO ALLA PERFORMANCE INDIVIDUALE (35%)**

Colonna 1	Colonna 2	Colonna 3	Colonna 4	Colonna 5	Colonna 6	Colonna 7
Descrizione dell'obiettivo	Risultato atteso	Indicatori di misurabilità	Peso ponderale	Giudizio	Grado di valutazione	Punteggio complessivo
Attività edilizia	<i>Snellimento gestione pratiche edilizie, attraverso il portale telematico dedicato. Lotta all'abusivismo edilizio</i>	<i>entro termini di legge</i>	10		30%, 50%, 80%, 100%	
Urbanistica	<i>Rilascio certificati di destinazione edilizia entro i termini di legge</i>	<i>Entro 30 giorni dalla richiesta</i>	5		30%, 50%, 80%, 100%	
Attività amministrativa	<i>Predisposizione di determinazioni e atti di affidamento. Aggiornamento regolamenti di competenza. Ordinanze in materia edilizia.</i>	<i>Entro termini di legge</i>	10		30%, 50%, 80%, 100%	
Attività Amministrativa	<i>Maggior trasparenza nella pubblicazione degli atti edilizi</i>	<i>Pubblicazione autorizzazioni e permessi edilizi non appena rilasciati</i>	10		30%, 50%, 80%, 100%	
PUNTEGGIO TOTALE MASSIMO ATTRIBUIBILE 35 PUNTI						

Nella assegnazione del grado di valutazione (colonna 6) si applica il seguente metodo:

- fino al 30% quando l'obiettivo non è stato raggiunto
- fino al 50% quando l'obiettivo è stato parzialmente raggiunto;
- fino allo 80% quando l'obiettivo è stato raggiunto come concordato;
- fino al 100% quando l'obiettivo è stato superato;

Per l'assegnazione del punteggio si tiene conto del peso ponderale degli obiettivi (colonna 4), la cui somma non deve essere superiore a punti 35, cioè al totale massimo dei punti assegnabili per questo fattore e del giudizio (colonna 5).

### 3 - VALUTAZIONE DEI COMPORTAMENTI ORGANIZZATIVI (CAPACITA' MANAGERIALI ESPRESSE) 20%

N	Fattori di valutazione	Indicatore	Peso ponderale	Grado della valutazione in %	Punti
1	<b>Innovazione e propositività</b> Capacità di approccio ai problemi con soluzioni innovative e capacità di proposta	Proposta del Peg	2	20 40 60 80 100	
2	<b>Interazione con gli organi di indirizzo politico</b> Capacità di soddisfare le esigenze e le aspettative dello organo politico di riferimento e di conformarsi efficacemente ed in tempi ragionevoli alle direttive e alle disposizioni emanate dagli organi di indirizzo	Proposta del Peg	2	20 40 60 80 100	
3	<b>Gestione delle risorse umane</b> Capacità di motivare, indirizzare ed utilizzare al meglio le risorse assegnate nel rispetto degli obiettivi concordati	Proposta del Peg	2	20 40 60 80 100	
4	<b>Gestione economica ed organizzativa</b> Capacità di usare le risorse disponibili con criteri di economicità ottimizzando il rapporto tempo/costi/qualità	Proposta del Peg	2	20 40 60 80 100	
5	<b>Autonomia</b> Capacità di agire per ottimizzare attività e risorse, individuando le soluzioni migliori	Proposta del Peg	2	20 40 60 80 100	
6	<b>Decisionalità</b> Capacità di prendere decisioni tra più opzioni, valutando rischi ed opportunità, anche in condizioni di incertezza	Proposta del Peg	2	20 40 60 80 100	
7	<b>Tensione al risultato</b> Capacità di misurarsi sui risultati impegnativi e sfidanti e di portare a compimento quanto assegnato	Proposta del Peg	2	20 40 60 80 100	
8	<b>Flessibilità</b> Capacità di adattarsi alle situazioni mutevoli della organizzazione e delle relazioni di lavoro	Proposta del Peg	2	20 40 60 80 100	
9	<b>Attenzione alla qualità</b> Capacità di far bene le cose in modo rigoroso e di attivarsi per il miglioramento del servizio fornito	Proposta del Peg	2	20 40 60 80 100	
10	<b>Collaborazione</b> Capacità di stabilire un clima di collaborazione attivo, in particolare con i colleghi e con il personale	Proposta del Peg	2	20 40 60 80 100	
PUNTEGGIO TOTALE MASSIMO ATTRIBUIBILE 20 PUNTI					

**4 - VALUTAZIONE DELLE COMPETENZE PROFESSIONALI DIMOSTRATE.(15%)**

<b>N</b>	<b>FATTORI DI VALUTAZIONE</b>	<b>INDICATORE</b>	<b>PESO PONDERALE</b>	<b>GRADO DELLA VALUTAZIONE IN %</b>	<b>PUNTI</b>
1	Aggiornamento delle conoscenze Capacità di mantenere aggiornate le conoscenze professionali	<i>Adeguamento entro i 30 giorni successivi dei moduli alle novità</i>	6	20 40 60 80 100	
2	Capacità di applicare correttamente le conoscenze tecniche necessarie	<i>Mancato annullamento di atto</i>	9	20 40 60 80 100	
PUNTEGGIO TOTALE MASSIMO ATTRIBUIBILE PUNTI 15					

**5 - VALUTAZIONE DELLA CAPACITA' DI VALUTARE I COLLABORATORI (10%)**

PUNTEGGIO TOTALE MASSIMO ATTRIBUIBILE 10 PUNTI	Totale punti	
--	--------------	--

<b>TABELLA RIASSUNTIVA</b>	
<b>DESCRIZIONE</b>	<b>PUNTI</b>
<b>PERFORMANCE ORGANIZZATIVA - MAX 20</b>	
<b>PERFORMANCE INDIVIDUALE – MAX 35</b>	
<b>CAPACITA' MANAGERIALI – MAX 20</b>	
<b>COMPETENZE PROFESSIONALI –MAX 15</b>	
<b>VALUTAZIONE DEI COLLABORATORI - MAX 10</b>	
<b>TOTALE – MAX 100</b>	

IL SEGRETARIO COMUNALE  
VISCONTI Dott. Giuseppe

**COMUNICAZIONE AI TITOLARI DI POSIZIONE ORGANIZZATIVA DEGLI OBIETTIVI DA PERSEGUIRE NELL'ANNO 2020 E DELLE MODALITA' DI VALUTAZIONE DELLE CAPACITA' MANAGERIALI ESPRESSE E DELLE COMPETENZE PROFESSIONALI DIMOSTRATE.**

**SETTORE FINANZIARIO: IANNACONE STEFANIA**

**1 - VALUTAZIONE DELLA PERFORMANCE ORGANIZZATIVA GENERALE DELL'ENTE E DELLA STRUTTURA DIRETTA (20%)**

a - GRADO DI RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI STRATEGICI:	fino a 15 punti	Punteggio attribuito:
b - OBIETTIVI DI MIGLIORAMENTO DELLA GESTIONE	fino a 5 punti	Punteggio attribuito:
PUNTEGGIO TOTALE MASSIMO ATTRIBUIBILE 20 PUNTI		Totale punti

**2 - VALUTAZIONE DEI RISULTATI RAGGIUNTI RISPETTO ALLA PERFORMANCE INDIVIDUALE (35%)**

Colonna 1	Colonna 2	Colonna 3	Colonna 4	Colonna 5	Colonna 6	Colonna 7
Descrizione dell'obiettivo	Risultato atteso	Indicatori di misurabilità	Peso ponderale	Giudizio	Grado di valutazione	Punteggio complessivo
<i>Recupero IVA commerciale</i>	<i>Verifica entro il 31/10/2020 dei versamenti effettuati come IVA commerciale e recupero</i>	<i>Incremento credito IVA</i>	10		30%, 50%, 80%, 100%	
<i>Accertamenti IMU e TARI</i>	<i>Maggiore disponibilità di cassa e maggior trasparenza per il cittadino</i>	<i>Affidamento di servizio di accertamento IMU e TARI entro il 31/12/2020</i>	10		30%, 50%, 80%, 100%	
<i>Pubblicazione atti sul web - Amministrazione trasparente</i>	<i>Maggiore trasparenza per il cittadino</i>	<i>Aggiornamento degli atti pubblicati - rispetto delle scadenze</i>	15		30%, 50%, 80%, 100%	
			35			
PUNTEGGIO TOTALE MASSIMO ATTRIBUIBILE 35 PUNTI						

Nella assegnazione del grado di valutazione (colonna 6) si applica il seguente metodo:

- fino al 30% quando l'obiettivo non è stato raggiunto
- fino al 50% quando l'obiettivo è stato parzialmente raggiunto;
- fino allo 80% quando l'obiettivo è stato raggiunto come concordato;
- fino al 100% quando l'obiettivo è stato superato;

Per l'assegnazione del punteggio si tiene conto del peso ponderale degli obiettivi (colonna 4), la cui somma non deve essere superiore a punti 35, cioè al totale massimo dei punti assegnabili per questo fattore e del giudizio (colonna 5).

### 3 - VALUTAZIONE DEI COMPORTAMENTI ORGANIZZATIVI (CAPACITA' MANAGERIALI ESPRESSE) 20%

N	Fattori di valutazione	Indicatore	Peso ponderale	Grado della valutazione in %	Punti
1	<b>Innovazione e propositività</b> Capacità di approccio ai problemi con soluzioni innovative e capacità di proposta	Proposta del Peg	2	20 40 60 80 100	
2	<b>Interazione con gli organi di indirizzo politico</b> Capacità di soddisfare le esigenze e le aspettative dello organo politico di riferimento e di conformarsi efficacemente ed in tempi ragionevoli alle direttive e alle disposizioni emanate dagli organi di indirizzo	Proposta del Peg	2	20 40 60 80 100	
3	<b>Gestione delle risorse umane</b> Capacità di motivare, indirizzare ed utilizzare al meglio le risorse assegnate nel rispetto degli obiettivi concordati	Proposta del Peg	2	20 40 60 80 100	
4	<b>Gestione economica ed organizzativa</b> Capacità di usare le risorse disponibili con criteri di economicità ottimizzando il rapporto tempo/costi/qualità	Proposta del Peg	2	20 40 60 80 100	
5	<b>Autonomia</b> Capacità di agire per ottimizzare attività e risorse, individuando le soluzioni migliori	Proposta del Peg	2	20 40 60 80 100	
6	<b>Decisionalità</b> Capacità di prendere decisioni tra più opzioni, valutando rischi ed opportunità, anche in condizioni di incertezza	Proposta del Peg	2	20 40 60 80 100	
7	<b>Tensione al risultato</b> Capacità di misurarsi sui risultati impegnativi e sfidanti e di portare a compimento quanto assegnato	Proposta del Peg	2	20 40 60 80 100	
8	<b>Flessibilità</b> Capacità di adattarsi alle situazioni mutevoli della organizzazione e delle relazioni di lavoro	Proposta del Peg	2	20 40 60 80 100	
9	<b>Attenzione alla qualità</b> Capacità di far bene le cose in modo rigoroso e di attivarsi per il miglioramento del servizio fornito	Proposta del Peg	2	20 40 60 80 100	
10	<b>Collaborazione</b> Capacità di stabilire un clima di collaborazione attivo, in particolare con i colleghi e con il personale	Proposta del Peg	2	20 40 60 80 100	
			20		
PUNTEGGIO TOTALE MASSIMO ATTRIBUIBILE 20 PUNTI					

**4 - VALUTAZIONE DELLE COMPETENZE PROFESSIONALI DIMOSTRATE (15%)**

La valutazione delle competenze professionali dimostrate si articola secondo il seguente prospetto:

<b>N</b>	<b>FATTORI DI VALUTAZIONE</b>	<b>INDICATORE</b>	<b>PESO PONDERALE</b>	<b>GRADO DELLA VALUTAZIONE IN %</b>	<b>PUNTI</b>
1	Aggiornamento delle conoscenze Capacità di mantenere aggiornate le conoscenze professionali	<i>Adeguamento entro i 30 giorni successivi dei moduli alle novità</i>	6	20 40 60 80 100	
2	Capacità di applicare correttamente le conoscenze tecniche necessarie	<i>Mancato annullamento di atto</i>	9	20 40 60 80 100	
			15		
PUNTEGGIO TOTALE MASSIMO ATTRIBUIBILE PUNTI 15					

**5 - VALUTAZIONE DELLA CAPACITA' DI VALUTARE I COLLABORATORI (10%)**

PUNTEGGIO TOTALE MASSIMO ATTRIBUIBILE 10 PUNTI	Totale punti
--	--------------

<b>TABELLA RIASSUNTIVA</b>	
<b>PERFORMANCE ORGANIZZATIVA - MAX 20</b>	
<b>PERFORMANCE INDIVIDUALE - MAX35</b>	
<b>CAPACITA' MANAGERIALI - MAX20</b>	
<b>COMPETENZE PROFESSIONALI - MAX15</b>	
<b>VALUTAZIONE DEI COLLABORATORI - MAX 10</b>	
<b>TOTALE - MAX 100</b>	

IL SEGRETARIO COMUNALE  
Visconti Dr. Giuseppe

**COMUNICAZIONE AI TITOLARI DI POSIZIONE ORGANIZZATIVA DEGLI OBIETTIVI DA PERSEGUIRE NELL'ANNO 2020 E DELLE MODALITA' DI VALUTAZIONE DELLE CAPACITA' MANAGERIALI ESPRESSE E DELLE COMPETENZE PROFESSIONALI DIMOSTRATE.**

**SETTORE SERVIZI SOCIALI : BORGIO MAURO**

**1 - VALUTAZIONE DELLA PERFORMANCE ORGANIZZATIVA GENERALE DELL'ENTE E DELLA STRUTTURA DIRETTA (20%)**

a - GRADO DI RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI STRATEGICI:	fino a 15 punti	Punteggio attribuito:
b - OBIETTIVI DI MIGLIORAMENTO DELLA GESTIONE	fino a 5 punti	Punteggio attribuito:
PUNTEGGIO TOTALE MASSIMO ATTRIBUIBILE 20 PUNTI		Totale punti

**2 - VALUTAZIONE DEI RISULTATI RAGGIUNTI RISPETTO ALLA PERFORMANCE INDIVIDUALE (35%)**

Colonna 1	Colonna 2	Colonna 3	Colonna 4	Colonna 5	Colonna 6	Colonna 7
Descrizione dell'obiettivo	Risultato atteso	Indicatori di misurabilità	Peso ponderale	Giudizio	Grado di valutazione	Punteggio complessivo
Corretta erogazione dei servizi scolastici	<i>Corretta gestione dei servizi</i>	<i>Assenza di contestazioni</i>	12		30%, 50%, 80%, 100%	
<i>Affidamento in concessione impianto sportivo</i>	<i>Corretta gestione delle modalità e tempistiche</i>	<i>Assenza di contestazioni</i>	8		30%, 50%, 80%, 100%	
<i>Verifica del servizio svolto presso la casa di riposo dalla ditta titolare dell'assistenza tutelare</i>	<i>Corretta gestione del rapporto contrattuale</i>	<i>Assenza di contestazioni</i>	15		30%, 50%, 80%, 100%	
			35			
PUNTEGGIO TOTALE MASSIMO ATTRIBUIBILE 35 PUNTI						

Nella assegnazione del grado di valutazione (colonna 6) si applica il seguente metodo:

- fino al 30% quando l'obiettivo non è stato raggiunto
- fino al 50% quando l'obiettivo è stato parzialmente raggiunto;
- fino allo 80% quando l'obiettivo è stato raggiunto come concordato;
- fino al 100% quando l'obiettivo è stato superato;

Per l'assegnazione del punteggio si tiene conto del peso ponderale degli obiettivi (colonna 4), la cui somma non deve essere superiore a punti 35, cioè al totale massimo dei punti assegnabili per questo fattore e del giudizio (colonna 5).

### 3 - VALUTAZIONE DEI COMPORTAMENTI ORGANIZZATIVI (CAPACITA' MANAGERIALI ESPRESSE) 20%

	Fattori di valutazione	Indicatore	Peso ponderale	Grado della valutazione in %	Punti
N					
1	<b>Innovazione e propositività</b> Capacità di approccio ai problemi con soluzioni innovative e capacità di proposta	Proposta del Peg	2	20 40 60 80 100	
2	<b>Interazione con gli organi di indirizzo politico</b> Capacità di soddisfare le esigenze e le aspettative dello organo politico di riferimento e di conformarsi efficacemente ed in tempi ragionevoli alle direttive e alle disposizioni emanate dagli organi di indirizzo	Proposta del Peg	2	20 40 60 80 100	
3	<b>Gestione delle risorse umane</b> Capacità di motivare, indirizzare ed utilizzare al meglio le risorse assegnate nel rispetto degli obiettivi concordati	Proposta del Peg	2	20 40 60 80 100	
4	<b>Gestione economica ed organizzativa</b> Capacità di usare le risorse disponibili con criteri di economicità ottimizzando il rapporto tempo/costi/qualità	Proposta del Peg	2	20 40 60 80 100	
5	<b>Autonomia</b> Capacità di agire per ottimizzare attività e risorse, individuando le soluzioni migliori	Proposta del Peg	2	20 40 60 80 100	
6	<b>Decisionalità</b> Capacità di prendere decisioni tra più opzioni, valutando rischi ed opportunità, anche in condizioni di incertezza	Proposta del Peg	2	20 40 60 80 100	
7	<b>Tensione al risultato</b> Capacità di misurarsi sui risultati impegnativi e sfidanti e di portare a compimento quanto assegnato	Proposta del Peg	2	20 40 60 80 100	
8	<b>Flessibilità</b> Capacità di adattarsi alle situazioni mutevoli della organizzazione e delle relazioni di lavoro	Proposta del Peg	2	20 40 60 80 100	
9	<b>Attenzione alla qualità</b> Capacità di far bene le cose in modo rigoroso e di attivarsi per il miglioramento del servizio fornito	Proposta del Peg	2	20 40 60 80 100	
10	<b>Collaborazione</b> Capacità di stabilire un clima di collaborazione attivo, in particolare con i colleghi e con il personale	Proposta del Peg	2	20 40 60 80 100	
			20		
PUNTEGGIO TOTALE MASSIMO ATTRIBUIBILE 20 PUNTI					

**4 - VALUTAZIONE DELLE COMPETENZE PROFESSIONALI DIMOSTRATE (15%)**

La valutazione delle competenze professionali dimostrate si articola secondo il seguente prospetto:

<b>N</b>	<b>FATTORI DI VALUTAZIONE</b>	<b>INDICATORE</b>	<b>PESO PONDERALE</b>	<b>GRADO DELLA VALUTAZIONE IN %</b>	<b>PUNTI</b>
1	Aggiornamento delle conoscenze Capacità di mantenere aggiornate le conoscenze professionali	<i>Adeguamento entro i 30 giorni successivi dei moduli alle novità</i>	6	20 40 60 80 100	
2	Capacità di applicare correttamente le conoscenze tecniche necessarie	<i>Mancato annullamento di atto</i>	9	20 40 60 80 100	
			15		
PUNTEGGIO TOTALE MASSIMO ATTRIBUIBILE PUNTI 15					

**5 - VALUTAZIONE DELLA CAPACITA' DI VALUTARE I COLLABORATORI (10%)**

PUNTEGGIO TOTALE MASSIMO ATTRIBUIBILE 10 PUNTI	Totale punti
--	--------------

<b>TABELLA RIASSUNTIVA</b>	
<b>PERFORMANCE ORGANIZZATIVA - MAX 20</b>	
<b>PERFORMANCE INDIVIDUALE - MAX35</b>	
<b>CAPACITA' MANAGERIALI - MAX20</b>	
<b>COMPETENZE PROFESSIONALI - MAX15</b>	
<b>VALUTAZIONE DEI COLLABORATORI - MAX 10</b>	
<b>TOTALE - MAX 100</b>	

IL SEGRETARIO COMUNALE  
Visconti dott. Giuseppe