

COMUNICAZIONE AI TITOLARI DI POSIZIONE ORGANIZZATIVA DEGLI OBIETTIVI DA PERSEGUIRE NELL'ANNO 2022 E DELLE MODALITA' DI VALUTAZIONE DELLE CAPACITA' MANAGERIALI ESPRESSE E DELLE COMPETENZE PROFESSIONALI DIMOSTRATE.

SETTORE TECNICO: CASO GEOM. UMBERTO

1 - VALUTAZIONE DELLA PERFORMANCE ORGANIZZATIVA GENERALE DELL'ENTE E DELLA STRUTTURA DIRETTA (20%)

a - GRADO DI RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI STRATEGICI:	fino a 15 punti	Punteggio attribuito:	
b - OBIETTIVI DI MIGLIORAMENTO DELLA GESTIONE:	fino a 5 punti	Punteggio attribuito:	
PUNTEGGIO TOTALE MASSIMO ATTRIBUIBILE 20 PUNTI		Totale punti	

2 - VALUTAZIONE DEI RISULTATI RAGGIUNTI RISPETTO ALLA PERFORMANCE INDIVIDUALE (35%)

Colonna 1	Colonna 2	Colonna 3	Colonna 4	Colonna 5	Colonna 6	Colonna 7
Descrizione dell'obiettivo	Risultato atteso	Indicatori di misurabilità	Peso ponderale	Giudizio	Grado di valutazione	Punteggio complessivo
<i>Predisposizione ed approvazione Piano di Intervento per Emergenza Neve 2022-2023</i>	<i>Pronta attivazione degli interventi di sgombero neve e spargimento prodotto antighiaccio</i>	<i>Approvazione entro 31/10/2021</i>	5		30%, 50%, 80%, 100%	
<i>Lavori Manutenzione idraulica Rio Gaminella</i>	<i>Rispetto termini regionali</i>	<i>Aggiudicazione entro 30/06/2022</i>	5		30%, 50%, 80%, 100%	
<i>Lavori di adeguamento antisismico della Scuola secondaria di 1° grado di Str. Jori</i>	<i>Riapertura Scuola per l'A.S. 2022/2023</i>	<i>Ultimazione entro 31/08/2022</i>	10		30%, 50%, 80%, 100%	
<i>Lavori di efficientamento energetico presso gli edifici comunali</i>	<i>Rispetto termini ministeriali</i>	<i>Inizio entro 15/09/2022</i>	10		30%, 50%, 80%, 100%	
<i>Immissione dati di competenza su sito web - Amministrazione Trasparente</i>	<i>Completamento dati mancanti di competenza</i>	<i>Presenza dati</i>	5		30%, 50%, 80%, 100%	
PUNTEGGIO TOTALE MASSIMO ATTRIBUIBILE 35 PUNTI						

Nella assegnazione del grado di valutazione (colonna 6) si applica il seguente metodo:

- fino al 30% quando l'obiettivo non è stato raggiunto
- fino al 50% quando l'obiettivo è stato parzialmente raggiunto;
- fino allo 80% quando l'obiettivo è stato raggiunto come concordato;
- fino al 100% quando l'obiettivo è stato superato;

Per l'assegnazione del punteggio si tiene conto del peso ponderale degli obiettivi (colonna 4), la cui somma non deve essere superiore a punti 35, cioè al totale massimo dei punti assegnabili per questo fattore e del giudizio (colonna 5).

3 - VALUTAZIONE DEI COMPORTAMENTI ORGANIZZATIVI (CAPACITA' MANAGERIALI ESPRESSE) 20%

N	Fattori di valutazione	Indicatore	Peso ponderale	Grado della valutazione in %	Punti
1	Innovazione e propositività Capacità di approccio ai problemi con soluzioni innovative e capacità di proposta	Proposta del Peg	2	20 40 60 80 100	
2	Interazione con gli organi di indirizzo politico Capacità di soddisfare le esigenze e le aspettative dello organo politico di riferimento e di conformarsi efficacemente ed in tempi ragionevoli alle direttive e alle disposizioni emanate dagli organi di indirizzo	Proposta del Peg	2	20 40 60 80 100	
3	Gestione delle risorse umane Capacità di motivare, indirizzare ed utilizzare al meglio le risorse assegnate nel rispetto degli obiettivi concordati	Proposta del Peg	2	20 40 60 80 100	
4	Gestione economica ed organizzativa Capacità di usare le risorse disponibili con criteri di economicità ottimizzando il rapporto tempo/costi/qualità	Proposta del Peg	2	20 40 60 80 100	
5	Autonomia Capacità di agire per ottimizzare attività e risorse, individuando le soluzioni migliori	Proposta del Peg	2	20 40 60 80 100	
6	Decisionalità Capacità di prendere decisioni tra più opzioni, valutando rischi ed opportunità, anche in condizioni di incertezza	Proposta del Peg	2	20 40 60 80 100	
7	Tensione al risultato Capacità di misurarsi sui risultati impegnativi e sfidanti e di portare a compimento quanto assegnato	Proposta del Peg	2	20 40 60 80 100	
8	Flessibilità Capacità di adattarsi alle situazioni mutevoli della organizzazione e delle relazioni di lavoro	Proposta del Peg	2	20 40 60 80 100	
9	Attenzione alla qualità Capacità di far bene le cose in modo rigoroso e di attivarsi per il miglioramento del servizio fornito	Proposta del Peg	2	20 40 60 80 100	
10	Collaborazione Capacità di stabilire un clima di collaborazione attivo, in particolare con i colleghi e con il personale	Proposta del Peg	2	20 40 60 80 100	
PUNTEGGIO TOTALE MASSIMO ATTRIBUIBILE 20 PUNTI					

4 - VALUTAZIONE DELLE COMPETENZE PROFESSIONALI DIMOSTRATE (15%)

N	FATTORI DI VALUTAZIONE	INDICATORE	PESO PONDERALE	GRADO DELLA VALUTAZIONE IN %	PUNTI
1	Aggiornamento delle conoscenze Capacità di mantenere aggiornate le conoscenze professionali	<i>Adeguamento entro i 30 giorni successivi dei moduli alle novità</i>	6	20 40 60 80 100	
2	Capacità di applicare correttamente le conoscenze tecniche necessarie	<i>Mancato annullamento di atto</i>	9	20 40 60 80 100	
PUNTEGGIO TOTALE MASSIMO ATTRIBUIBILE PUNTI 15					

5 - VALUTAZIONE DELLA CAPACITA' DI VALUTARE I COLLABORATORI (10%)

PUNTEGGIO TOTALE MASSIMO ATTRIBUIBILE 10 PUNTI	Totale punti	
--	--------------	--

TABELLA RIASSUNTIVA	
DESCRIZIONE	PUNTI
PERFORMANCE ORGANIZZATIVA - MAX 20	
PERFORMANCE INDIVIDUALE – MAX 35	
CAPACITA' MANAGERIALI – MAX 20	
COMPETENZE PROFESSIONALI –MAX 15	
VALUTAZIONE DEI COLLABORATORI - MAX 10	
TOTALE – MAX 100	

IL SEGRETARIO COMUNALE
F.to GANCI Dott.sa Francesca

COMUNICAZIONE AI TITOLARI DI POSIZIONE ORGANIZZATIVA DEGLI OBIETTIVI DA PERSEGUIRE NELL'ANNO 2022 E DELLE MODALITA' DI VALUTAZIONE DELLE CAPACITA' MANAGERIALI ESPRESSE E DELLE COMPETENZE PROFESSIONALI DIMOSTRATE.

SETTORE TECNICO - Urbanistica ed Edilizia Privata: FAULISI Arch. Antonietta

1 - VALUTAZIONE DELLA PERFORMANCE ORGANIZZATIVA GENERALE DELL'ENTE E DELLA STRUTTURA DIRETTA (20%)

a - GRADO DI RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI STRATEGICI:	fino a 15 punti	Punteggio attribuito:	
b - OBIETTIVI DI MIGLIORAMENTO DELLA GESTIONE:	fino a 5 punti	Punteggio attribuito:	
PUNTEGGIO TOTALE MASSIMO ATTRIBUIBILE 20 PUNTI		Totale punti	

2 - VALUTAZIONE DEI RISULTATI RAGGIUNTI RISPETTO ALLA PERFORMANCE INDIVIDUALE (35%)

Colonna 1	Colonna 2	Colonna 3	Colonna 4	Colonna 5	Colonna 6	Colonna 7
Descrizione dell'obiettivo	Risultato atteso	Indicatori di misurabilità	Peso ponderale	Giudizio	Grado di valutazione	Punteggio complessivo
<i>Archiviazione di tutte le pratiche edilizie cartacee</i>	<i>Gestione e conservazione archivio cartaceo pratiche edilizie.</i>	<i>Fruizione dell'archivio da parte degli utenti</i>	5		30%, 50%, 80%, 100%	
<i>Snellimento gestione pratiche edilizie e lotta all'abusivismo.</i>	<i>Snellimento gestione pratiche edilizie, tramite il portale telematico dedicato. Lotta all'abusivismo edilizio</i>	<i>entro termini di legge</i>	10		30%, 50%, 80%, 100%	
<i>Attività amministrativa</i>	<i>Aggiornamento regolamenti di competenza.</i>	<i>Entro termini di legge</i>	10		30%, 50%, 80%, 100%	
<i>Immissione dati di competenza sul sito alla sezione "amministrazione trasparente"</i>	<i>Completamento dati mancanti di competenza</i>	<i>Presenza di tutti i dati previsti nella sezione "amministrazione trasparente"</i>	10		30%, 50%, 80%, 100%	
PUNTEGGIO TOTALE MASSIMO ATTRIBUIBILE 35 PUNTI						

Nella assegnazione del grado di valutazione (colonna 6) si applica il seguente metodo:

- fino al 30% quando l'obiettivo non è stato raggiunto
- fino al 50% quando l'obiettivo è stato parzialmente raggiunto;
- fino allo 80% quando l'obiettivo è stato raggiunto come concordato;
- fino al 100% quando l'obiettivo è stato superato;

Per l'assegnazione del punteggio si tiene conto del peso ponderale degli obiettivi (colonna 4), la cui somma non deve essere superiore a punti 35, cioè al totale massimo dei punti assegnabili per questo fattore e del giudizio (colonna 5).

3 - VALUTAZIONE DEI COMPORTAMENTI ORGANIZZATIVI (CAPACITA' MANAGERIALI ESPRESSE) 20%

N	Fattori di valutazione	Indicatore	Peso ponderale	Grado della valutazione in %	Punti
1	Innovazione e propositività Capacità di approccio ai problemi con soluzioni innovative e capacità di proposta	Proposta del Peg	2	20 40 60 80 100	
2	Interazione con gli organi di indirizzo politico Capacità di soddisfare le esigenze e le aspettative dello organo politico di riferimento e di conformarsi efficacemente ed in tempi ragionevoli alle direttive e alle disposizioni emanate dagli organi di indirizzo	Proposta del Peg	2	20 40 60 80 100	
3	Gestione delle risorse umane Capacità di motivare, indirizzare ed utilizzare al meglio le risorse assegnate nel rispetto degli obiettivi concordati	Proposta del Peg	2	20 40 60 80 100	
4	Gestione economica ed organizzativa Capacità di usare le risorse disponibili con criteri di economicità ottimizzando il rapporto tempo/costi/qualità	Proposta del Peg	2	20 40 60 80 100	
5	Autonomia Capacità di agire per ottimizzare attività e risorse, individuando le soluzioni migliori	Proposta del Peg	2	20 40 60 80 100	
6	Decisionalità Capacità di prendere decisioni tra più opzioni, valutando rischi ed opportunità, anche in condizioni di incertezza	Proposta del Peg	2	20 40 60 80 100	
7	Tensione al risultato Capacità di misurarsi sui risultati impegnativi e sfidanti e di portare a compimento quanto assegnato	Proposta del Peg	2	20 40 60 80 100	
8	Flessibilità Capacità di adattarsi alle situazioni mutevoli della organizzazione e delle relazioni di lavoro	Proposta del Peg	2	20 40 60 80 100	
9	Attenzione alla qualità Capacità di far bene le cose in modo rigoroso e di attivarsi per il miglioramento del servizio fornito	Proposta del Peg	2	20 40 60 80 100	
10	Collaborazione Capacità di stabilire un clima di collaborazione attivo, in particolare con i colleghi e con il personale	Proposta del Peg	2	20 40 60 80 100	
PUNTEGGIO TOTALE MASSIMO ATTRIBUIBILE 20 PUNTI					

4 - VALUTAZIONE DELLE COMPETENZE PROFESSIONALI DIMOSTRATE.(15%)

N	FATTORI DI VALUTAZIONE	INDICATORE	PESO PONDERALE	GRADO DELLA VALUTAZIONE IN %	PUNTI
1	Aggiornamento delle conoscenze Capacità di mantenere aggiornate le conoscenze professionali	<i>Adeguamento entro i 30 giorni successivi dei moduli alle novità</i>	6	20 40 60 80 100	
2	Capacità di applicare correttamente le conoscenze tecniche necessarie	<i>Mancato annullamento di atto</i>	9	20 40 60 80 100	
PUNTEGGIO TOTALE MASSIMO ATTRIBUIBILE PUNTI 15					

5 - VALUTAZIONE DELLA CAPACITA' DI VALUTARE I COLLABORATORI (10%)

PUNTEGGIO TOTALE MASSIMO ATTRIBUIBILE 10 PUNTI	Totale punti	
--	--------------	--

TABELLA RIASSUNTIVA	
DESCRIZIONE	PUNTI
PERFORMANCE ORGANIZZATIVA - MAX 20	
PERFORMANCE INDIVIDUALE – MAX 35	
CAPACITA' MANAGERIALI – MAX 20	
COMPETENZE PROFESSIONALI –MAX 15	
VALUTAZIONE DEI COLLABORATORI - MAX 10	
TOTALE – MAX 100	

IL SEGRETARIO COMUNALE
F.to Dott.ssa Francesca GANCI

COMUNICAZIONE AI TITOLARI DI POSIZIONE ORGANIZZATIVA DEGLI OBIETTIVI DA PERSEGUIRE NELL'ANNO 2022 E DELLE MODALITA' DI VALUTAZIONE DELLE CAPACITA' MANAGERIALI ESPRESSE E DELLE COMPETENZE PROFESSIONALI DIMOSTRATE.

SETTORE FINANZIARIO: IANNACCONI STEFANIA

1 - VALUTAZIONE DELLA PERFORMANCE ORGANIZZATIVA GENERALE DELL'ENTE E DELLA STRUTTURA DIRETTA (20%)

a - GRADO DI RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI STRATEGICI:	fino a 15 punti	Punteggio attribuito:
b - OBIETTIVI DI MIGLIORAMENTO DELLA GESTIONE	fino a 5 punti	Punteggio attribuito:
PUNTEGGIO TOTALE MASSIMO ATTRIBUIBILE 20 PUNTI		Totale punti

2 - VALUTAZIONE DEI RISULTATI RAGGIUNTI RISPETTO ALLA PERFORMANCE INDIVIDUALE (35%)

Colonna 1	Colonna 2	Colonna 3	Colonna 4	Colonna 5	Colonna 6	Colonna 7
Descrizione dell'obiettivo	Risultato atteso	Indicatori di misurabilità	Peso ponderale	Giudizio	Grado di valutazione	Punteggio complessivo
<i>Invio TARI e illuminazione votiva anno 2022</i>	<i>Maggiore disponibilità di cassa e maggior trasparenza per il cittadino</i>	<i>Invio TARI e illuminazione votiva 2022 con incasso prima rata entro il 30/9/2022</i>	10		30%, 50%, 80%, 100%	
<i>Accertamenti IMU</i>	<i>Maggiore disponibilità di cassa e maggior trasparenza per il cittadino</i>	<i>Affidamento di servizio di accertamento IMU entro il 31/7/2022</i>	10		30%, 50%, 80%, 100%	
<i>Partecipazione e al bando per contributo PNRR PAdigitale 2026</i>	<i>Risorse per il Comune da utilizzare per transizione digitale e Maggiore trasparenza per il cittadino</i>	<i>Fruizione dei servizi digitali da parte degli utenti, adeguamenti previsti dalla transizione digitale</i>	10		30%, 50%, 80%, 100%	
<i>Immissione dati di competenza sul sito alla sezione "amministrazione trasparente"</i>	<i>Completamento dati mancanti di competenza</i>	<i>Presenza di tutti i dati previsti dalla sezione "amministrazione trasparente"</i>	5			
			35			
PUNTEGGIO TOTALE MASSIMO ATTRIBUIBILE 35 PUNTI						

Nella assegnazione del grado di valutazione (colonna 6) si applica il seguente metodo:

- fino al 30% quando l'obiettivo non è stato raggiunto
- fino al 50% quando l'obiettivo è stato parzialmente raggiunto;
- fino al 80% quando l'obiettivo è stato raggiunto come concordato;
- fino al 100% quando l'obiettivo è stato superato;

Per l'assegnazione del punteggio si tiene conto del peso ponderale degli obiettivi (colonna 4), la cui somma

non deve essere superiore a punti 35, cioè al totale massimo dei punti assegnabili per questo fattore e del giudizio (colonna 5).

3 - VALUTAZIONE DEI COMPORTAMENTI ORGANIZZATIVI (CAPACITA' MANAGERIALI ESPRESSE) 20%

				Fattori di valutazione	Indicatore	Peso ponderale	Grado della valutazione in %	Punti
N								
1	Innovazione e propositività Capacità di approccio ai problemi con soluzioni innovative e capacità di proposta				Proposta del Peg	2	20 40 60 80 100	
2	Interazione con gli organi di indirizzo politico Capacità di soddisfare le esigenze e le aspettative dello organo politico di riferimento e di conformarsi efficacemente ed in tempi ragionevoli alle direttive e alle disposizioni emanate dagli organi di indirizzo				Proposta del Peg	2	20 40 60 80 100	
3	Gestione delle risorse umane Capacità di motivare, indirizzare ed utilizzare al meglio le risorse assegnate nel rispetto degli obiettivi concordati				Proposta del Peg	2	20 40 60 80 100	
4	Gestione economica ed organizzativa Capacità di usare le risorse disponibili con criteri di economicità ottimizzando il rapporto tempo/costi/qualità				Proposta del Peg	2	20 40 60 80 100	
5	Autonomia Capacità di agire per ottimizzare attività e risorse, individuando le soluzioni migliori				Proposta del Peg	2	20 40 60 80 100	
6	Decisionalità Capacità di prendere decisioni tra più opzioni, valutando rischi ed opportunità, anche in condizioni di incertezza				Proposta del Peg	2	20 40 60 80 100	
7	Tensione al risultato Capacità di misurarsi sui risultati impegnativi e sfidanti e di portare a compimento quanto assegnato				Proposta del Peg	2	20 40 60 80 100	
8	Flessibilità Capacità di adattarsi alle situazioni mutevoli della organizzazione e delle relazioni di lavoro				Proposta del Peg	2	20 40 60 80 100	
9	Attenzione alla qualità Capacità di far bene le cose in modo rigoroso e di attivarsi per il miglioramento del servizio fornito				Proposta del Peg	2	20 40 60	

				80	
				100	
10	Collaborazione Capacità di stabilire un clima di collaborazione attivo, in particolare con i colleghi e con il personale	Proposta del Peg	2	20 40 60 80 100	
			20		
PUNTEGGIO TOTALE MASSIMO ATTRIBUIBILE 20 PUNTI					

4 - VALUTAZIONE DELLE COMPETENZE PROFESSIONALI DIMOSTRATE (15%)

La valutazione delle competenze professionali dimostrate si articola secondo il seguente prospetto:

N	FATTORI DI VALUTAZIONE	INDICATORE	PESO PONDERALE	GRADO DELLA VALUTAZIONE IN %	PUNTI
1	Aggiornamento delle conoscenze Capacità di mantenere aggiornate le conoscenze professionali	<i>Adeguamento entro i 30 giorni successivi dei moduli alle novità</i>	6	20 40 60 80 100	
2	Capacità di applicare correttamente le conoscenze tecniche necessarie	<i>Mancato annullamento o di atto</i>	9	20 40 60 80 100	
			15		
PUNTEGGIO TOTALE MASSIMO ATTRIBUIBILE PUNTI 15					

5 - VALUTAZIONE DELLA CAPACITA' DI VALUTARE I COLLABORATORI (10%)

PUNTEGGIO TOTALE MASSIMO ATTRIBUIBILE 10 PUNTI	Totale punti
--	--------------

TABELLA RIASSUNTIVA	
PERFORMANCE ORGANIZZATIVA - MAX 20	
PERFORMANCE INDIVIDUALE - MAX35	
CAPACITA' MANAGERIALI - MAX20	
COMPETENZE PROFESSIONALI - MAX15	
VALUTAZIONE DEI COLLABORATORI - MAX 10	
TOTALE - MAX 100	

IL SEGRETARIO COMUNALE
F.to Ganci Dr.ssa Francesca

COMUNICAZIONE AI TITOLARI DI POSIZIONE ORGANIZZATIVA DEGLI OBIETTIVI DA PERSEGUIRE NELL'ANNO 2022 E DELLE MODALITA' DI VALUTAZIONE DELLE CAPACITA' MANAGERIALI ESPRESSE E DELLE COMPETENZE PROFESSIONALI DIMOSTRATE.

SETTORE SERVIZI SOCIALI : BORGIO MAURO

1 - VALUTAZIONE DELLA PERFORMANCE ORGANIZZATIVA GENERALE DELL'ENTE E DELLA STRUTTURA DIRETTA (20%)

a - GRADO DI RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI STRATEGICI:	fino a 15 punti	Punteggio attribuito:
b - OBIETTIVI DI MIGLIORAMENTO DELLA GESTIONE	fino a 5 punti	Punteggio attribuito:
PUNTEGGIO TOTALE MASSIMO ATTRIBUIBILE 20 PUNTI		Totale punti

2 - VALUTAZIONE DEI RISULTATI RAGGIUNTI RISPETTO ALLA PERFORMANCE INDIVIDUALE (35%)

Colonna 1	Colonna 2	Colonna 3	Colonna 4	Colonna 5	Colonna 6	Colonna 7
Descrizione dell'obiettivo	Risultato atteso	Indicatori di misurabilità	Peso ponderale	Giudizio	Grado di valutazione	Punteggio complessivo
Verifica della qualità del servizio della struttura Centro Sociale Comunale	Corretta gestione del rapporto contrattuale	Elaborazione relazioni sui controlli effettuati	5		30%, 50%, 80%, 100%	
Trasferimento della scuola secondaria di 1° grado nei locali oggetto di adeguamento antisismico A.S. 2022/23	Entro il 31/08/2022	Rispetto della tempistica	15		30%, 50%, 80%, 100%	
Affidamento in gestione del Baby Parking	Affidamento entro il 31/08/2022	Rispetto della tempistica	10		30%, 50%, 80%, 100%	
Immissione dati di competenza sul sito alla sezione "amministrazione trasparente"	Completamento dati mancanti di competenza	Presenza di tutti i dati previsti dalla sezione "amministrazione trasparente"	5			
			35			
PUNTEGGIO TOTALE MASSIMO ATTRIBUIBILE 35 PUNTI						

Nella assegnazione del grado di valutazione (colonna 6) si applica il seguente metodo:

- fino al 30% quando l'obiettivo non è stato raggiunto
- fino al 50% quando l'obiettivo è stato parzialmente raggiunto;
- fino allo 80% quando l'obiettivo è stato raggiunto come concordato;
- fino al 100% quando l'obiettivo è stato superato;

Per l'assegnazione del punteggio si tiene conto del peso ponderale degli obiettivi (colonna 4), la cui somma non deve essere superiore a punti 35, cioè al totale massimo dei punti assegnabili per questo fattore e del giudizio (colonna 5).

3 - VALUTAZIONE DEI COMPORTAMENTI ORGANIZZATIVI (CAPACITA' MANAGERIALI ESPRESSE) 20%

	Fattori di valutazione	Indicatore	Peso ponderale	Grado della valutazione in %	Punti
N					
1	Innovazione e propositività Capacità di approccio ai problemi con soluzioni innovative e capacità di proposta	Proposta del Peg	2	20 40 60 80 100	
2	Interazione con gli organi di indirizzo politico Capacità di soddisfare le esigenze e le aspettative dello organo politico di riferimento e di conformarsi efficacemente ed in tempi ragionevoli alle direttive e alle disposizioni emanate dagli organi di indirizzo	Proposta del Peg	2	20 40 60 80 100	
3	Gestione delle risorse umane Capacità di motivare, indirizzare ed utilizzare al meglio le risorse assegnate nel rispetto degli obiettivi concordati	Proposta del Peg	2	20 40 60 80 100	
4	Gestione economica ed organizzativa Capacità di usare le risorse disponibili con criteri di economicità ottimizzando il rapporto tempo/costi/qualità	Proposta del Peg	2	20 40 60 80 100	
5	Autonomia Capacità di agire per ottimizzare attività e risorse, individuando le soluzioni migliori	Proposta del Peg	2	20 40 60 80 100	
6	Decisionalità Capacità di prendere decisioni tra più opzioni, valutando rischi ed opportunità, anche in condizioni di incertezza	Proposta del Peg	2	20 40 60 80 100	
7	Tensione al risultato Capacità di misurarsi sui risultati impegnativi e sfidanti e di portare a compimento quanto assegnato	Proposta del Peg	2	20 40 60 80 100	
8	Flessibilità Capacità di adattarsi alle situazioni mutevoli della organizzazione e delle relazioni di lavoro	Proposta del Peg	2	20 40 60 80 100	
9	Attenzione alla qualità Capacità di far bene le cose in modo rigoroso e di attivarsi per il miglioramento del servizio fornito	Proposta del Peg	2	20 40 60 80 100	
10	Collaborazione Capacità di stabilire un clima di collaborazione attivo, in particolare con i colleghi e con il personale	Proposta del Peg	2	20 40 60 80 100	
			20		
PUNTEGGIO TOTALE MASSIMO ATTRIBUIBILE 20 PUNTI					

4 - VALUTAZIONE DELLE COMPETENZE PROFESSIONALI DIMOSTRATE (15%)

La valutazione delle competenze professionali dimostrate si articola secondo il seguente prospetto:

N	FATTORI DI VALUTAZIONE	INDICATORE	PESO PONDERALE	GRADO DELLA VALUTAZIONE IN %	PUNTI
1	Aggiornamento delle conoscenze Capacità di mantenere aggiornate le conoscenze professionali	<i>Adeguamento entro i 30 giorni successivi dei moduli alle novità</i>	6	20 40 60 80 100	
2	Capacità di applicare correttamente le conoscenze tecniche necessarie	<i>Mancato annullamento di atto</i>	9	20 40 60 80 100	
			15		
PUNTEGGIO TOTALE MASSIMO ATTRIBUIBILE PUNTI 15					

5 - VALUTAZIONE DELLA CAPACITA' DI VALUTARE I COLLABORATORI (10%)

PUNTEGGIO TOTALE MASSIMO ATTRIBUIBILE 10 PUNTI	Totale punti
--	--------------

TABELLA RIASSUNTIVA	
PERFORMANCE ORGANIZZATIVA - MAX 20	
PERFORMANCE INDIVIDUALE - MAX35	
CAPACITA' MANAGERIALI - MAX20	
COMPETENZE PROFESSIONALI - MAX15	
VALUTAZIONE DEI COLLABORATORI - MAX 10	
TOTALE - MAX 100	

IL SEGRETARIO COMUNALE
GANCI Dott.sa Francesca

COMUNE DI REFRANCORE

SCHEDA PER LA VALUTAZIONE DEL PERSONALE DIPENDENTE

ANNO ..2022.....

SETTORE ANAGRAFE E STATO CIVILE

Cognome e nomeSECCI Luciana.....Qualifica.....B5.....

1) VALUTAZIONE DEI RISULTATI RAGGIUNTI - RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI INDIVIDUALI

Descrizione dell'obiettivo/ azione operativa	Indicatori di misurabilità	Peso ponderale	Giudizio	Grado di valutazione	PUNTI
Collaborazione alla immissione dei dati sul sito sezione "amministrazione trasparente"	Presenza dei dati aggiornati "amministrazione trasparente"	60		30%, 50%, 80%, 100%	
		60			MAX 60

2) VALUTAZIONE DEI COMPORTAMENTI ORGANIZZATIVI

N	FATTORI DI VALUTAZIONE	Indicatore	Peso ponderale	Grado di valutazione in %	PUNTI
1	Impegno Capacità di coinvolgimento attivo nelle esigenze dell'amministrazione	Disponibilità di adattamento alle situazioni	4	20 40 60 80 100	
2	Qualità Capacità di garantire la qualità negli esiti delle proprie attività	Livello qualitativo degli interventi	3	20 40 60 80 100	
3	Autonomia Capacità di dare risposta da solo alle specifiche esigenze	Autonomia nell'espletamento delle pratiche	5	20 40 60 80 100	
4	Attenzione all'utenza Capacità di assumere come prioritarie le esigenze dell'utenza	Sensibilità rispetto alle esigenze degli utenti	6	20 40 60 80 100	
5	Lavoro di gruppo Capacità di lavorare in modo positivo con i colleghi	Grado di collaborazione	2	20 40 60 80 100	
			20		20

3) VALUTAZIONE DELLE COMPETENZE PROFESSIONALI

N	FATTORI DI VALUTAZIONE	Indicatore	Peso ponderale	Grado di valutazione in %	PUNTI
1	Aggiornamento delle conoscenze Capacità di mantenere aggiornate le conoscenze professionali	Costante aggiornamento	6	20 40 60 80 100	
2	Capacità di applicare correttamente le conoscenze tecniche necessarie	Livello di conoscenze tecniche	4	20 40 60 80 100	

			10		10
--	--	--	----	--	-----------

4) VALUTAZIONE FINALE ASSEGNATA ALLA POSIZIONE ORGANIZZATIVA

fino a 10 punti

TABELLA RIASSUNTIVA	
VALUTAZIONE DEI RISULTATI RAGGIUNTI - RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI INDIVIDUALI – MAX 60	
VALUTAZIONE DEI COMPORAMENTI ORGANIZZATIVI- MAX 20	
VALUTAZIONE DELLE COMPETENZE PROFESSIONALI- MAX 10	
VALUTAZIONE FINALE ASSEGNATA ALLA POSIZIONE ORGANIZZATIVA- MAX10	
TOTALE – MAX 100	

Il Responsabile del Servizio

FIRMA DEL VALUTATO (per presa visione)

COMUNE DI REFRANCORE

SCHEDA PER LA VALUTAZIONE DEL PERSONALE DIPENDENTE

ANNO ..2022.....

SETTORE UFFICIO TECNICO

Cognome e nome QUAGLIATA Domenico.....Qualifica.....B7.....

1) VALUTAZIONE DEI RISULTATI RAGGIUNTI - RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI INDIVIDUALI:

Descrizione dell'obiettivo/ azione operativa	Indicatori di misurabilità	Peso ponderale	Giudizio	Grado di valutazione	PUNTI
Gestione e manutenzione scuolabus e mezzi comunali	Efficienza e pulizia dei mezzi	60		30%, 50%, 80%, 100%	
		60			MAX 60

2) VALUTAZIONE DEI COMPORTAMENTI ORGANIZZATIVI:

N	FATTORI DI VALUTAZIONE	Indicatore	Peso ponderale	Grado di valutazione in %	PUNTI
1	Impegno Capacità di coinvolgimento attivo nelle esigenze della amministra- zione	Disponibilità di adattamento	5	20 40 60 80 100	
2	Qualità Capacità di garantire la qualità negli esiti delle proprie attività	Livello qualita- tivo degli inter- venti	4	20 40 60 80 100	
3	Autonomia Capacità di dare risposta da solo alle specifiche esigenze	Metodologia organizzativa	5	20 40 60 80 100	
4	Attenzione all'utenza Capacità di assumere come prioritarie le esigenze dell'utenza	Sensibilità e metodo di valuta- zione	2	20 40 60 80 100	
5	Lavoro di gruppo Capacità di lavorare in modo positivo con i colleghi	Predisposizione alla collaborazio- ne	4	20 40 60 80 100	
			20		MAX 20

3) VALUTAZIONE DELLE COMPETENZE PROFESSIONALI:

N	FATTORI DI VALUTAZIONE	Indicatore	Peso ponderale	Grado di valutazione in %	PUNTI
1	Aggiornamento delle conoscenze Capacità di mantenere aggiornate le conoscenze professionali	Livello di aggiornamento	4	20 40 60 80 100	
2	Capacità di applicare correttamente le conoscenze tecniche necessarie	Livello tecnico qualitativo	6	20 40 60 80 100	
			10		MAX 10

4) VALUTAZIONE FINALE ASSEGNATA ALLA POSIZIONE ORGANIZZATIVA:

fino a 10 punti

TABELLA RIASSUNTIVA	
VALUTAZIONE DEI RISULTATI RAGGIUNTI - RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI INDIVIDUALI - MAX 60	
VALUTAZIONE DEI COMPORAMENTI ORGANIZZATIVI- MAX 20	
VALUTAZIONE DELLE COMPETENZE PROFESSIONALI- MAX 10	
VALUTAZIONE FINALE ASSEGNATA ALLA POSIZIONE ORGANIZZATIVA- MAX10	
TOTALE - MAX 100	

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO
CASO Geom. Umberto

FIRMA DEL VALUTATO (per presa visione)
QUAGLIATA Domenico